

Keskustelutilaisuus Konginkankaan kehittämisestä 11.8.2010 klo 13-15 Lintulahden SF-Caravan -alueella

Kutsuja Konginkankaan kyläyhdistys ry

Tilaisuuden vetäjä Matti Jokihalme, Konginkankaan kyläyhdistys ry:n puheenjohtaja

Muistion kirjoittaja Outi Raatikainen, Vihreä väylä –hankkeen projektipäällikkö

Kokouksen jälkeen käytiin kävellen tutustumassa uimarantaan, Nesteeseen ja levikkeeseen.

Läsnä

Keski-Suomen ELY-keskus: johtaja Seppo Kosonen ja suunnittelupäällikkö Jukka Lehtinen
Äänekosken kaupunki: kaupunginjohtaja Hannu Javanainen, tekninen johtaja Jarmo Latvala, kaavoituspäällikkö Olli Kinnunen, tonttipäällikkö Petri Konttimäki, ympäristöpäällikkö Pirkko Sihvonon.

Ääneseudun Kehitys Oy: toimitusjohtaja Jouko Varis, kehityspäällikkö Sakari Aho-Pynttari, projektipäällikkö Outi Raatikainen, Vihreä Väylä.

SF-Caravan Keski-Suomi Ry: puheenjohtaja Jouko Ahonen ja taloudenhoitaja Jarmo Eskelinen
Lintulahden asukkaiden edustaja Simo Räisänen.

Konginkankaan kyläyhdistyksen hallitus: Kalevi Ahonen, Henry Eriksson, Jarmo Eskelinen, Martti Ilves, Matti Jokihalme, Anneli Kauta, Ari Liimatainen, Satu Vainiontaus ja Erkki Vilen.

MUISTIO

Tilaisuus perustuu 2009 syntyneeseen koko Konginkankaan alueen kyläsuunnitelmaan. Lisäksi Kyläyhdistys ja karavaanarit tekivät viime syyskuussa yhteisen kirjelmän tieasioista. Kirje on toimitettu kaupungille ja Seppo Kososelle Tiepiiriin sekä julkaistu myös konginkangas.fi –sivuilla. "Kun Äänekoskella on etelässä Hirvaskangas, pohjoiseen voitaisiin kehittää Lintulahti."

Lintulahti (ilmakuva Urpo Minkkinen syksyllä 2009)



1. Ongelmien kartoitus ja keskustelua

Lintulahden Neste, Markku Väisänen terveiset Matti Jokihalmeen välityksellä

- risteys on vaarallinen; Nesteen merkki risteyksessä on kaatunut usein
- lammikko teiden välissä on ruma, limoittunut ja hankala
- raskas liikenne haluaisi käydä Nesteellä, mutta parkkipaikka on rajallista: onko kaupungilla mahdollisuutta lähteä yhteistyöhön yrittäjän kanssa
- jos lammikko ja vanhan tien pohja saataisiin kaupungin omistukseen (nyt omistajina ovat kalastuskunta ja kolme maanomistajaa...) ja vaikkapa puolet täytettyä, niin toimintatilaa tulisi hyvin

SF-Caravan Lintulahti, Jouko Ahonen ja Jarmo Eskelinen

- Caravan-alue
 - o ympärivuotinen, hyvämaineinen paikka
 - o normaalisti noin 60 vaunua paikalla, treffien aikaan 300-350 ihmistä, jolloin alue on täynnä; 7000-8000 yöpymistä per vuosi
 - o vastapäätä aluetta on hieno puhdasvetinen luonnonhiekkaranta sen lisäksi että alueella on oma saunaranta
- Nelostien risteys on todella vaarallinen:
 - o pohjoisesta tullessa kapea ja lyhyt ryhmittymiskaista on talvisin täysin jäässä
 - o risteysalueella on 80 km:n rajoitus; jos risteys on tässä muodossaan, paikalle tarvitaan 60 km/h
- suurimmalla osalla karavaanareista on polkupyörät mukana ja halu käydä kylällä ja jopa Matilanvirralla asti; kaikki kokevat Nelostien vaaralliseksi
- jos tietä joskus levitetään ja siitä saataisiin maa-ainesta, se voitaisiin käyttää meluvalliksi caravan-alueen ja Nelostien väliin
- suunnittelussa on laajentaminen, sillä vaunumatkailu on kasvussa
 - o suo-alueen täyttäminen nykyisen vaunualueen vieressä
 - o keskustelut UPM:n kanssa

Veneliikenne, laituri

- veneliikennettä lahdella on päivittäin ja vain harva pääsee/uskaltaa rantautua Lintulahdessa, koska laituria ei ole
- Nestettä vastapäätä oleva tukinpudotuspaikka ei ole enää juuri käytössä
 - o viimeksi on saarista tuotu puuta ja nostettu rekkaan
 - o uittoyhdistys ei suostune luopumaan alueesta, vaan pitää sitä varapaikkanaan
- hyvä veneenlaskupaikka pudotuspaikan eteläpuolella ja toinen uimarannan tuntumassa
- voiko tukinpudotuspaikan saada yleiseksi levähdysalueeksi?
- Lintulahteen tulee jo Keiteleeltä syvä laivaväylä -> tarvitaan vain rantautumispaikka/laituri
 - o tukinuittopaikan tuntumaan vaiko Ritaniemeen uimarannan viereen?
 - o -> molemmat käypiä vaihtoehtoja
 - o ongelmaksi muodostuu joka tapauksessa vaarallinen Nelostien ylitys -> alikulkutunneli tarvitaan

Lintulahden rantayleiskaava, Olli Kinnunen

- Lintulahdessa on maanomistuksellinen kummajainen
 - o entinen Nelostien pohja on ”ei kenenkään maata” ja esim. pikkutie on yhteisomistusaluetta
 - o entinen tiepohja Kivetyn liittymässä on valtion tiepohjaa

- -> maanomistukset olisi saatava joko kaupungille tai yritykselle -> kunnossapito selkiytyisi
- alue Kivetyksen risteyksen ja Nesteen välissä on kaavoitettu liiketoiminta-alueeksi eli levähdyspaikka tai vaikkapa Nesteen laajennus on mahdollinen
- Ritaniemen uimarannan alue on merkitty virkistysalueeksi, joten myös yksityisen omistama rapistunut kioskirakennus kuuluu virkistysalueeseen
 - o kaupunki voi lunastaa alueen
 - o saataisiin venevalkamat ja -laiturit kuntoon
 - o saataisiin positiivista näkyvyyttä Nelostien varteen
 - o Kysymys: olisivatko karavaanarit halukkaita vuokraamaan alueen ja vastaamaan sen ylläpidosta?

Vihreä väylä, Outi Raatikainen

- Vihreä väylä –hanke kokoaa Konginkangas-Sumiainen-Laukaa -reitintä palvelut yhteistyöhön yhteisen logon, imagon ja markkinoinnin alle ja asiakkaat "vanhan kirkonkylän fiiliksiin"
- Lintulahti on reitin aloituspiste Nelostiellä
- matka Lintulahdesta etelään on lyhin Vihreää väylää
 - o reitti toimii väistöreitteinä kriisitilanteisiin
- reitti on kaunis, vaikka näkymät peittyvät osin pusikoihin; niitä on tarkoitus raivata talkoilla
- ongelmana on reitin saaminen näkyviin maastossa
 - o Vihreää väylää ei saa viitoitettua reittinä matkailutiekseksi eikä museotiekseksi
 - reitti ei ole riittävän "matkailullinen" eikä toisaalta enää riittävän alkuperäisessä asussaan
 - maisema- ja matkailuteille sekä museoteille on yhtenäinen valtakunnallinen kriteeristö eikä niiden viitoitus ole paikallisissa käsissä
 - o Kirkonkylää (Sumiainen tai Konginkankaan kirkon seutu) ei voi viitoittaa nähtävyydeksi, vain yksittäisiä kohteita kuten museoita voi
- tarvitaan infotaulut sopiville levikkeille, kylien keskustoihin ja yritysten pihoihin
 - o erillinen investointihanke
- Tankolammin ja Saarikkaan välinen hiekkatie on yhä ongelma
 - o Ei luvassa päällystettä.
 - o Olisiko luvassa jotain päällystekokeilua? ... ei tiedossa
 - o Voiko tehdä kiertoreittiä Suolahden kautta? Sumialaiset ei tykkää ja reitin logiikka kärsii. Asiasta kuitenkin tiedotetaan.

Kevyen liikenteen väylät

- konginkankaalaiset toivovat väyliä sekä pohjoisesta että etelästä Nelostielle
 - o kevyen liikenteen väylien puuttuminen oli kyläsuunnitelmahankkeessa kyläläisten kokema suurin turvallisuuspuute
- eteläinen väylä suunniteltiin 2000-2001 ja se oli muutaman seuraavan vuoden ohjelmassa; esim. Keski-Suomen Valo mitoitti valopylväät jo valmiiksi väylää varten
 - o Kosonen: maanomistajat sanoivat ei eikä lailliseen prosessiin haluttu lähteä (vie 3 vuotta), koska samaan aikaan hupenivat rahat
- Matti Jokihalme: Voisiko kyläyhdistys auttaa esim. neuvottelemalla maanomistajien kanssa tai muulla talkootyöllä, joka alentaisi kustannuksia, kun rahasta on tiukkaa?
 - o Kosonen: neuvotteluapu ok, muu talkootyö ei ehkä tarpeen
- kevyenliikenteen väylä voisi olla kevyempikin versio, varsinkin pohjoisen suuntaan
 - o esimerkkinä Sumiainen
- Ehdotus: Tehdään vuoden 2011 alussa maankäytön tavoitemalli, jossa mietitään toimintojen sijoittelu ym. ja luodaan kokonaisnäkemys
- Olli Kinnunen: kokonaisnäkemys on jo olemassa, koska rantayleiskaava on tehty 1995.

Nelostien kehittäminen

Seppo Kosonen

- Lintulahdelle ei ole valmista suunnitelmaa
 - o tarvetta on tulevaisuuskuvan muodostamiseen, jonka pohjalta palastellaan käytännön projekteja sitä mukaa, kun niitä voidaan toteuttaa
 - o otettava huomioon tien varren erilaiset käyttöajat ja -tavat
- Nelostie on luokituksissa ja maakuntakaavassa valtavyä ja sen standardi on korkeampi
- jatkossa pyritään välttämään vaihtelevia matkanopeuksia ja vähentämään liittymiä -> tehdään vähemmän, mutta korkealuokkaisempia liittymiä

Hannu Javanainen

- eikö olisi mahdollista tehdä tiesuunnitelmaa kevyempää ”turvallisuuksuunnitelmaa”, jossa otettaisiin huomioon alueen tarve
- kaupunki voisi osallistua

Seppo Kosonen

- voimme tehdä esisuunnitelman tai tarveselvityksen
- jo tehdyssä kevyen liikenteen väylaverkon selvityksessä molemmat Konginkankaan kevyenliikenteenväylät ovat mukana
- painotamme ensisijaisesti lasten säännöllistä liikennettä eli lähinnä koulumatkoja; saamme väestökisteristä tiedot kunkin kylän lapsista; tällä kriteerillä eteläinen kevyenliikenteenväylä on Konginkankaalla tärkeämpi
- virkistys ja ulkoilu ovat toissijaiset tarpeet, ja silloin kunnan on oltava mukana

Ari Liimatainen:

- Haapasora Oy Petomäellä toimii 40 vuoden periodilla (soranajoa)
- nykyinen risteys on vaarallinen
- rinnakkaistiesuunnitelma on olemassa, mutta voidaanko sitä kiirehtiä
- Kosonen: jos Nelostien suunnitelma saa rahoituksen, niin rinnakkaistie syntyy; muuten rinnakkaistien kustantaa se, joka siinä toimii!

Pyyrinlahden kanava

- Pyyrinlahti on tummavetinen lahti, jonka veden vaihtuminen ongelma
- Pyyrinlahden puolella ei ole rantautumismahdollisuutta kirkonkylään
- suunniteltu 850 m pitkä avokanava, kustannusarvio oli 12,8 milj. markkaa
- mittaluokka vaatisi EU-hanketta
 - o EU-hankerahat ovat Suomen kohdalla hiipumassa vuoden 2014 jälkeen
 - o kanava risteää Sumiaisten tien kanssa, mikä vaatii sillan
- vesireittien osalta ent. Merenkululaitos, nyk. Liikennelaitos Helsingissä pitää yllä liikennöitäviä vesireittejä; alemmat reitit on esim. viitoitettu kuntien ja ympäristöpiirien yhteistyöllä
 - o vesireitinrakennusrahoja on mm. ympäristöministeriöllä muutama kymmenen - satatuhatta euroa koskien entistämiseen/raivaukseen yms. eli pikkurahaa
- Kosonen: Pyyrinlahden kanava ei ole liikennehanke – onko se ympäristöhanke?
- Kari Lehtinen: kanava ei ole riittävän järeä ympäristönparantamishanke
- Pirkko Sihvonen:
 - o selvitykset siitä, mitä kanava vaikuttaisi Pyyrinlahden veden laatuun ovat riittämättömät
 - o Ääneseudun energia rahoittaa Pyyrinlahdella kahta ilmastuspistettä (osana jätevesihuoltoa), minkä vuoksi veden laatu on pysynyt tasaisena eikä päässyt huonontumaan
 - o eli onko kanavalla saavutettava ympäristöhyöty suhteessa hintaan?

- kanavan alkusuunnitelmissa paneuduttiin vesikuljetuksiin, koska Matilanvirran sillassa ei riittä korkeus
 - o uuden korkeamman sillan kustannukset olisivat olleet miltei kanavan kustannusarvio
 - o energiakuljetuksia varten kanava olisi yhä tarpeen
 - o Kalevi Ahonen: tulevaisuudessa kanava haukkuisi hintansa ja olisi vain kertakustannus, sillä ei tule huollettavia sulkuja ja vain yksi silta Sumiaisten tielle
- Olli Kinnunen: asemakaavassa on kanavavaraus
 - o kaavassa on lause ”alue on varattu valtion tarkoituksiin”
- Sakari Aho-Pynttari: rahoituskauden loppupuolella saattaa olla jäämässä olevia rahoja, joita kannattaa hakea
- Kosonen: hankkeella on oltava elinkeinoelämän kytköksiä

Turvallisuuskannanotto, Esa Sällinen, Konginkankaan VPK:n päällikkö

- varsinkin pohjoispuolen liittymässä on sattunut useita läheltä piti -tapauksia: Nesteen valomainos on kaatunut useaan kertaan
- hidastuskaista on liian kapea ja lyhyt: autojen sivupeilit ovat vaarassa
- VPK on käyttänyt useasti pudotuspaikkaa, mutta kunnan rantautumispaikka/laituri helpottaisi veneellä tulevan potilaan siirtämistä ambulanssiin
- öljyntorjuntapuomin levittäminen helpottuisi laiturin myötä; puomia voisi mahdollisesti myös säilyttää laiturilla
- molemmat kevyenliikenteenväylät ovat VPK:n toiveissa
- Kirkonkylän-Pyyrinlahden kanava palvelisi pelastustointia, sillä kun vene pudotetaan Konginkankaan satamassa vesille, viive Pyyrinlahteen pieneisiin selvästi
 - o nykyisin vene viedään teitse Liimattalan venerantaan.

2. Jatkotoimet

Keväällä 2011 aloitetaan Lintulahden ja Konginkankaan liikennejärjestelyjen esiselvitys kaupungin ja ELY-keskuksen yhteistyöllä.

Kaupunki selvittää ensi syksyyn mennessä, voidaanko Lintulahdella tehdä maajärjestelyjä vanhan tienpohjan ja lammikon suhteen.